ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Арукеновой Орал Ахметжановныа тему «Колониальный и постколониальный дискуре в дебютном тексте писателя (Ч. Айтматов, Т. Абдик, Л. Калаус и др.)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности

«8D02304 – Литературоведение»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	1. Тема диссертации соответствует приоритетному направлению – «Исследования в области образования» согласно Закону РК от 27 июля 2007 года № 319-III. 2. Тема диссертации соответствует приоритетному направлению – «Исследования в области образования и науки» согласно Постановлению правительства от 28 марта 2023 года № 248 «Об утверждении Концепции развития высшего образования и науки в РК на 2023-2029 годы».
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки – «Исследования в области образования и науки». В рамках данного направления актуальным является изучение художественной литературы согласно современным мировым трендам в области литературоведения. В диссертации исследованы новые для Казахстана подходы в литературоведении: изучение дебютного текста писателя, исследования в аспекте постколониальной теории. Диссертант умело акцентирует внимание на ряде общих характеристик, связывающих дебютные произведения авторов на широком промежутке

			советской и постсоветской истории, и приводит убедительные доводы в пользу необходимости более пристального внимания к ранее неисследованным аспектам данных текстов.
2.	Важность для науки	Работавносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит важный вклад в казахстанское литературоведение. В научной работе убедительно обоснован выбор темы и методологии исследования. Исследование дебютного текста в постколониальном ключе путем применения литературоведческого психоанализа важно для переосмысления художественной литературы советского периода, а также для интерпретации произведений современных авторов. Диссертационная работа сосредоточена на исследовании поэтики и семантикиряда дебютных произведений советских и постсоветских писателей. Результаты исследования показывают, что дебютный текст писателяотражает как коллективные травмы эпохи, так и личные психотравмы автора/героя. Это отражается в таких элементах поэтики дебютного текста как автобиографический герой, автор-герой, интертекст (аллюзии и реминисценции, апелляция к литературным источниками и «бумажным прародителям»), тема отцов и детей, изоляция героя и мотив инициации, эдипов мотив, мотив нарциссизма и солипсизма, хронотоп детства и юности, временное искажение (размытые границы событий), фрагментарность личности героя и его картины мира, фабуляция (смешение реальности и вымысла), мифологема утраченного рая, тяготение к жанрам ремейка,пастиша и др.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний;	Работа выполнена диссертантом самостоятельно. В тексте диссертации присутствует авторская точка зрения и критическое осмысление изученной

		3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	литературы. Опираясь на текстологический психоанализ художественного текста А. Пекуровской, диссертант исследовала произведения, выделяя следующие объекты: личность автора, содержание произведения, поэтику текста, стилистику автора и восприятие текста исследователями. Такой подход исследователя-интерпретатора апеллирует не только к биографии и документалистике, а в большей степени к художественному вымыслу в произведении.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации доказательно обоснована во Введении и подтверждается требованиями приоритетных направлений развития науки, а также соответствует мировым трендам литературоведения. 1) Дебютный текст писателя в Казахстане исследован недостаточно, в то время как в западных странах проблема дебютного произведения автора – одна из актуальных тем. 2) Литературоведческий психоанализ как научный метод недостаточно широко применяется учеными в Казахстане, хотя получил широкое применение в мировой науке уже в начале XX-го столетия. 3) Исследования в сфере постколониальной теории и деколонизации незначительны в отечественной науке, несмотря на актуальность и востребованность в последнее десятилетие. 4) Художественная литература советского периода требует переосмысления с точки зрения современных направлений мирового литературоведения.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает;	Содержание работы в полной мере отражает тему диссертации. В 1-ом разделе раскрыта теоретическая основа

		3) Не отражает	метода литературоведческого психоанализа для исследования дебютного текста. Приведены классические примеры и представлены исследования дебютных художественных текстов: семантика колониального дискурса в романе Ж. Аймаутова «Акбилек», генезис травмы рождения в произведении А. Кекилбаева «Колодец». Таким образом диссертант доказывает, что литературоведческий психоанализ наряду с интертекстуальным подходом являются эффективными методами исследования мотивации писателя к творчеству, механизма сублимации в творчество, семантики и генезиса художественного текста. Во 2-ом разделе диссертант раскрывает сущность метода социалистического реализма. На примере трех произведений М. Ауэзова автор диссертации демонстрирует эволюцию творчества писателя в русле соцреализма. Привлекая дебютные произведения Ч. Айтматова, А. Битова, С. Санбаева, Т. Абдика диссертант раскрывает коллективные и личностные травмы эпохи, сублимированные в тексты советского периода и закодированные в амбивалентных символах и этнических архетипах. В 3-ем разделе диссертант анализирует теорию постколониальности и деколониального поворота в современном Казахстане. Автор останавливается на истоках феминизма в казахской прозе начала XX-го века и исследует постколониальный дискурс в произведениях современных казахстанских русскоязычных писателей. Преобладающий в данных текстах мотив изоляции героя, тяготение к эскапизму, фрагментарность личности героя и его картины мира дают предпосылку сгруппировать их в один раздел. Постколониальный дискурс в

			дебютных текстах современных авторов Казахстана отражает всю палитру проблем, связанных с поиском идентичности автора/героя и путей деколонизации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель исследования полностью соответствует теме диссертации. Задачи в работе распределены в 3 направлениях: теоретическом, анализирующем и резюмирующем. Все три направления полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения работы характеризуются внутренним единством, логикой изложения, последовательны, аргументированы и дополняют друг друга.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Исследование опирается на анализ трудов литературоведов, послуживших методологическим основанием научной работы. Автор диссертации демонстрирует широкий кругозор и осведомленность в области постмодернистского литературоведения, психоаналитики и феминизма. Диссертант умело применяет знания для аргументации значимости дебютных текстов, важности переосмысления литературы советского периода, интерпретации проблем постсоветской действительности. Диссертант имеет индивидуальный взгляд на поставленную цель и доказывает своим исследованием, что дебютные тексты несут в себе не только информацию о творческих приемах, эстетических подходах авторов, но и являются уникальным историческим материалом, свидетельствующим о «сложности сохранения этнических духовных систем» в советское время. Диссертант использует ряд аналитических подходов для всестороннего анализа произведений на казахском и русском языках, что доказывает высокий уровень

			критического анализа материала.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В диссертации достигнуты полностью новые научные результаты, которые окажут, безусловно, влияние на развитие отечественного литературоведения. Новым является предмет исследования: поэтика и семантика дебютных текстов в аспекте теории постколониальности. Междисциплинарный подход с использованием психоаналитического и интертекстуальногометода является частично новым.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационной работы полностью новые.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Данный критерий не поддается оценке, поскольку не предусмотрен данным диссертационным исследованием.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы, к которым пришла в результате проведенного литературоведческого исследования О.А. Арукенова, объективны, доказательны и подтверждены филологическим анализом текстов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: Первое положение, выносимое на защиту: Через художественные образы Ч. Айтматов заново переживает свои детские и юношеские травмы, сублимирует их в творчество, вступая в диалог со своим отцом, коммунистом и представителем советской власти, расстрелянным ею же в 1937 году как враг народа. Именно поэтому Айтматов поднимает в своем дебютном тексте проблему предательства. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;	Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, логично, вытекают одно из другого. Исследуемые диссертанотом произведения имеют много семантических слоев. Диссертант фокусирует внимание на амбивалентности нарратива и выделяет личную травму писателя как мотивацию творчества. Дебютные произведения Ч. Айтматова, А. Кекилбаева, С. Санбаева, Т. Абдика отражают коллективные и личностные психотравмы эпохи, связанные с имперской и советской колониальной

		2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет **Второе положение, выносимое на защиту:** Амбивалентную тягу Енсепа к колодцам в повести А. Кекилбаева «Колодец» мы рассматриваем с психоаналитической точки зрения как производное травмы рождения. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье?	реальностью. В поле исследуемых О.А. Арукеновой проблем также поиск идентичности русскоязычными писателями Казахстана. Диссертант расширяет рамки анализа, выходя за пределы литературоведческого исследования, тем самым аргументируя необходимость изучения дебютных работ писателей для более развернутого анализа культурных феноменов «колониальности» и «постколониальности», что способствует доказательности предложенных положений. Символы, архетипы, интертекстуальные средства как способы построения смысла, взаимодействие исследуемых текстов писателей с предшествующими текстами, авторами произведений разных культур и эпох – тот контекст, в котором происходит анализ избранных диссертантом проблем и, соответственно, положений, выносимых на защиту. Все положения, вынесенные на защиту, доказаны как в диссертации, так и в опубликованных статьях. Разработанные диссертантом аналитические подходы имеют перспективу на широкое применение в литературоведении.

		1) да; 2) нет **Третье положение, выносимое на защиту:** С.Санбаев в повести «Белая Аруана» из дебютной книги «Колодцы знойных долин» передал через образ и судьбу благородной верблюдицы Аруаны трагические события первой половины двадцатого века: репрессии, уничтожение кочевой культуры и элиты казахского народа. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет **Четвертое положение, выносимое на защиту:** Оставаясь в рамках принципов соцреализма, Т. Абдик кодирует реалии советского колониализма в дебютной повести через номинации и события. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным?	

		1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет **Пятое положение, выносимое на защиту:** Постколониальный дискурс Калаус-Гороховой в романе «Буря в стакане воды» связан с непринятием новой постсоветской действительности. Героини романа не знают, куда девать свалившуюся на их голову свободу, и все, что они могут сделать – это устроить бурю в стакане воды. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	

		Шестое положение, выносимое на защиту: В дебютных текстах М. Земскова, И. Одегова, Ю. Серебрянского и В. Крутовой ярко выражен поиск идентичности русскоязычного писателя в Казахстане. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробноописана 1) да; 2) нет	Методология подробно описана, теоретически обоснована. Считаю, что основной задачей О. А. Арукеновой являлось выявление постколониального дискурса в исследуемых текстах. Для решения поставленной задачи диссертант использовала междисциплинарный подход, что и обусловило успешный и правильный выбор методологии исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Примененные в работе методы психоанализа и интертекстуального анализа, методы смежных наук и другие позволили получить новейшие результаты.

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Результаты и теоретические выводы научной работы апробированы на семинарах и лекциях со студентами ВУЗов.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все утверждения обоснованы ссылками на актуальную и достоверную литературу. Ссылки корректны, цитаты уместны.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы вполне достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость исследования заключается в попытке обусловить отдельные элементы поэтики дебютных произведений изучаемых авторов патографией либо психологическими особенностями личности писателя, зависимостью его творчества от индивидуальных и коллективных травм. Диссертационное исследование может способствовать более глубокому пониманию процессов, происходящих в современной литературе, и, в частности, в постколониальной литературе. Автор диссертационной работы разрабатывает технику анализа, способствующего междисциплинарному повороту в осмыслении исторического контекста и образа автора, воплощенного в художественном тексте.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическое значение исследования связано с возможностью применения его результатов при обновлении способов прочтения современного, в том числе постколониального и постмодернистского текста, в курсе лекций по истории литературы XX и XXI веков, при чтении спецкурсов по проблемам современной литературы

			на филологических факультетах, на факультативах общеобразовательных школ.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются полностью новыми, основанными на полученных результатах.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Анализ художественных текстов выполнен на высоком литературоведческом уровне. Диссертация изложена хорошим научным стилем.

На основании вышеизложенного предлагаю присудить О.А. Арукеновойстепень доктора философии (PhD)

Официальный рецензент:
д.ф.н., профессор
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
(место работы, научное звание)

(подпись)

Нургали К.Р.
(ФИО)

Қолын куәландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАДР ҚЫЗМЕТІ
«10» 01 2024 г.